

Juillet 2018

## L'analyse mensuelle du marché des médicaments

CSIS N°8 : une nouvelle volonté



## Introduction

Comme attendu, le premier semestre 2018 s'est achevé sur une note positive pour le marché officinal : +1,1%, ce qui contraste avec l'année 2017 où sur la même période le marché avait baissé de -1,4%. Le prescrit et le non prescrit étaient dans le rouge au 1<sup>er</sup> semestre 2017 (respectivement -1,2% et -4,7%). Seul le non prescrit le demeure en 2018 (-3,4%). Au mois de juin, l'écart entre un marché remboursable croissant et un marché non remboursable décroissant s'est un peu réduit : respectivement des taux de +2,9% et -0,6%. Après l'« annus horribilis » de 2017, le marché de l'automédication se stabiliserait-il ? Le prescrit a retrouvé une dynamique positive avec +1,4% soit exactement le même chiffre que les « dépenses de médicaments » de l'assurance-maladie pour le premier semestre . Mais c'est l'effet du hasard car les dépenses de la CNAMTS incluent la ROSP des pharmacies, la permanence pharmaceutique, les plans personnalisés de santé, les franchises, etc. De manière générale, les dépenses remboursées par l'assurance-maladie et le chiffre d'affaires remboursable de l'industrie sont appelés à diverger de plus en plus avec la complexification des rémunérations officinales. Le poste de la CNAM inclut par ailleurs la rétrocession qui a nettement baissé au premier semestre<sup>1</sup> (-3,4%) et que les données IQVIA comptent au titre des achats hospitaliers. Ceux-ci ont été relativement stables sur le premier semestre (0,3%), la croissance du hors « liste en sus » (1,4%) étant compensée par une décroissance identique du « liste en sus » (-1,4%), résultat combiné des baisses de prix et de la « gestion dynamique » de la LES. La réforme de cette dernière ne figure pas explicitement dans les 15 « mesures phares » du CSIS. Elle n'en est pas moins espérée.

## Les chiffres clés

**+2,7%**

Mois - juin 2018

**Pour le marché  
des médicaments en PFHT**

**+0,2%**

CMA - juin 2018

**Pour le marché  
des médicaments en PFHT**

**+0,6%**

CMA - juin 2018

**Pour le marché des  
médicaments prescrits  
et remboursables en PFHT**

**+0,0 %**

CMA - mai 2018

**Pour le marché à l'hôpital  
en volume (UCD)**

**CMA** = Cumul Mobile Annuel

**UCD** = Unité Commune de  
Dispensation

## Les indicateurs clés

### TOP 5 EUROPE

CLASSEMENT DES CINQ PREMIERS PAYS EUROPÉENS

(Marché ville, CA prix fabricant HT en milliards de dollars US, CMA mai 2018)

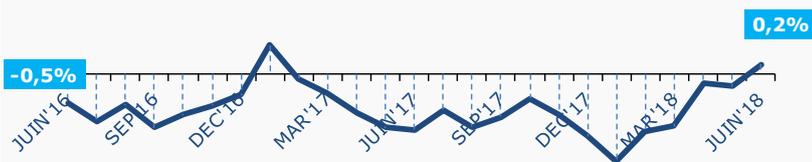


Source: MIDAS

### MARCHÉ DES MÉDICAMENTS

ÉVOLUTION DU MARCHÉ DES MÉDICAMENTS

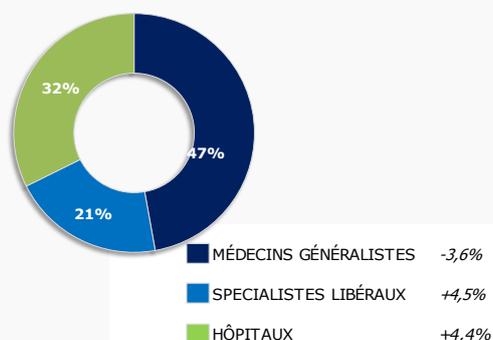
(CA prix fabricant HT, CMA juin 2018)



IQVIA données LMPSO

PRESCRIPTIONS DELIVRÉES EN VILLE

(CA prix fabricant HT, CMA juin 2018 Poids et évolution N-1)

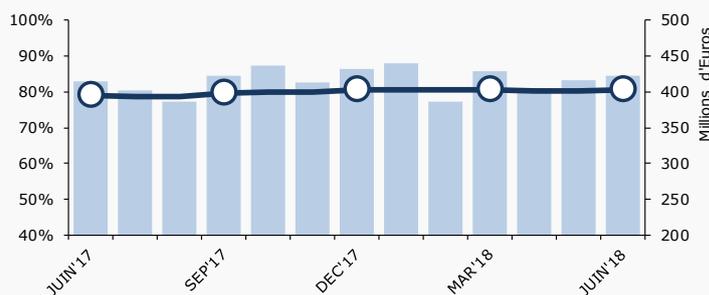


IQVIA, données SDM Spé

### MARCHÉ DES GÉNÉRIQUES

RÉPERTOIRE AVEC GÉNÉRIQUES

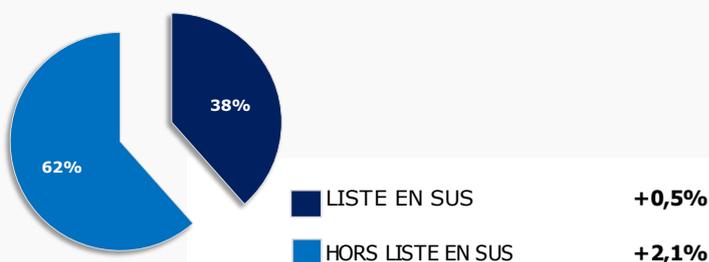
(CA et taux de pénétration en unités)



IQVIA données SDM Génériques

### MARCHÉ A L'HOPITAL

CMA mai 2018



IQVIA données Hospi Pharma

Le 8ème CSIS du 10 juillet dernier, dont les résultats étaient très attendus, est indiscutablement un succès. Certes, tout n'est pas nouveau et un certain nombre de mesures figuraient déjà – formulées presque dans les mêmes termes – dans les CSIS précédents et notamment le 7ème...

## Analyse par Claude Le Pen

### Un CSIS (re)fondateur

Le 8ème CSIS du 10 juillet dernier, dont les résultats étaient très attendus, est indiscutablement un succès. Certes, tout n'est pas nouveau et un certain nombre de mesures figuraient déjà – formulées presque dans les mêmes termes – dans les CSIS précédents et notamment le 7ème : par exemple, la réduction des délais en recherche clinique (mesure n°1 du 8ème CSIS et n°10 du 7ème), l'attachement à la politique conventionnelle (mesure 14 des 7ème et 8ème CSIS), la nécessité de rendre la régulation plus prévisible et plus fiable (Mesure 13 des 7ème et 8ème CSIS), l'usage des bases de données médico-administratives (Mesure 9 du 8ème et 12 du 7ème), etc. Ces répétitions témoignent de la difficulté de la mise en œuvre effective des orientations du CSIS. Les meilleures recommandations sont vaines si elles ne sont pas suivies d'effets.

Les 15 mesures phares sont par ailleurs hétérogènes : si certaines sont relativement concrètes et précises (par exemple la mesure 3 sur l'accès aux ATU des extensions d'indication ou la mesure 10 de fusion des enveloppes Lh et Lv), d'autres relèvent davantage du « wishful thinking » (par exemple les mesures 13 (« faire émerger un hub mondial des biotechnologies de

Professeur d'économie à  
l'Université  
Paris Dauphine



demain en France ») ou 11 (« créer un pôle d'excellence mondial en France dans le domaine des biotechnologies ») qui sont par ailleurs un peu redondantes. Mais telle est la loi du genre et il est bon que soient de temps en temps rappelées, par la voix du Premier Ministre, des orientations stratégiques même très générales. Par ailleurs, les orientations concrètes et fortes ne manquent pas : outre la fusion Lh-Lv citons les taux planchers d'évolution des dépenses de médicaments (même formulés en dépenses remboursées et non en dépenses remboursables), la réforme des critères d'évaluation (SMR/ASMR), l'élargissement des ATU aux extensions d'indication, etc.

### Un CSIS « start-uper »

Ce qui fait la principale spécificité du 8ème cycle c'est sans aucun doute un climat indiscutablement plus « *industry friendly* » que dans le passé avec une écoute plus attentive des revendications en matière notamment de simplification administrative.

C'est aussi l'accent mis sur l'innovation et sur le couple biotech medtech. La moitié de l'excellent dossier de presse (les parties 2 « recherche et formation » et 3 « mobiliser les filières pour préparer l'avenir ») y est entièrement consacré. Inédite et bien venue,

cette idée de la « Démozone » du dossier présentant 11 monographies de start-up innovantes parfois très spectaculaires. Paradoxe : alors que l'orientation générale du rapport est plutôt pharma, les 11 monographies de la « Démozone » ne concernent que des DM ! Le médicament a néanmoins droit à une série d'encadrés valorisant, dans le texte, des innovations pharma nationales (Hemangirol, Theranexus, Alzprotect, Yposkesi, Bioaster) des start-ups dont certaines sont soutenues par des labos conventionnels (Pierre Fabre, Sanofi). Medtechs, biotechs et e-santé sont clairement des priorités gouvernementales.

### Quelle place pour les thérapeutiques non conventionnelles dans le système de santé ?

Le débat endémique sur le remboursement de l'homéopathie – et même sur sa légitimité – connaît une forte poussée de fièvre ces derniers temps. L'embarras des pouvoirs publics est manifeste, eux qui, jusqu'à présent, ont plutôt géré cette affaire de manière pragmatique, la modicité des économies potentielles (0,7% des dépenses médicament de l'assurance maladie) ne méritant pas à leurs yeux le trouble créé dans la communauté des praticiens homéopathes et de leurs patients par un déremboursement vécu comme une agression. C'était raisonnable. Mais, signe des temps, le débat se radicalise et, sous la pression de l'Académie de médecine et de la HAS, la

ministre aura du mal à conserver cette logique d'une exception historico-pragmatique qui arrive de moins en moins à contenter tout le monde. Ce qui est cocasse dans ce débat passionné, notamment sur les réseaux sociaux, c'est que, quel que soit le côté où l'on se tourne, c'est le Grand Satan de l'industrie pharma qui nourrit les positions adverses. Pour les opposants, c'est le lobby pharma qui défend un marché inutile mais juteux. Pour les partisans, c'est ce même lobby qui veut la peau d'une pratique « efficace et bon marché<sup>2</sup> » qui empêcherait de vendre des produits chimiques et biologiques, pas plus efficaces mais beaucoup plus chers ! Remboursement ou déremboursement : de toute manière c'est la faute au lobby ! En fait, au niveau sociétal, la question de l'homéopathie n'est en rien de nature économique. La question est celle de la place des « médecines alternatives », des « médecines non conventionnelles » dans le système de santé. Plus la médecine « officielle » – qu'il faudrait encore définir avec précision – est efficace et technique, plus elle a du mal à tolérer des pratiques qui ne rentrent pas dans les canons de la scientificité et donc dans le périmètre de la solidarité nationale. Car c'est le paradigme contemporain : ne pénètre le champ de la solidarité nationale que ce qui est scientifiquement valide selon les normes de l'« evidence based medicine ». En réclamant d'être évaluée selon sa propre grille et ses propres critères, l'homéopathie se fragilise comme la plupart des pratiques

alternatives. Seraient-elles refoulées hors du double champ de la science et de la solidarité, ces médecines alternatives seraient-elles pour autant économiquement mortes ? Pas nécessairement. Car un paradoxe de l'époque c'est que la médecine scientifique crée un besoin parallèle « de médecine douce ». Les approches thérapeutiques alternatives ont un avenir dans ce pays, avec ou sans un remboursement dont l'enjeu est clairement plus symbolique qu'économique.

---

<sup>1</sup>CNAMTS : Séries de remboursements de soins à fin juin 2018 en ligne (ameli.fr)

<sup>2</sup>L'homéopathie serait ainsi la « bête noire de l'industrie pharmaceutique » s'indigne un vétérinaire homéopathe sur un site écolo...

## Marché des médicaments

Tableau 1

### Marché des médicaments par type de prescripteur (prix fabricant HT)

millions d'euros / millions d'unités	Chiffre d'affaires						Unités					
	Juin'18		Jan à juin'18		CMA juin'18		Juin'18		Jan à juin'18		CMA juin'18	
<b>Total des ventes</b>	<b>1 649</b>	<b>+2,7%</b>	<b>9 751</b>	<b>+1,1%</b>	<b>19 359</b>	<b>+0,2%</b>	<b>227</b>	<b>-0,7%</b>	<b>1 403</b>	<b>-1,5%</b>	<b>2 803</b>	<b>-2,2%</b>
Ventes sur prescription	1 574	+2,9%	9 269	+1,4%	18 360	+0,5%	197	-0,8%	1 205	-1,2%	2 396	-1,7%
Médecins libéraux	(66,5%)	+0,4%	(67,3%)	-0,4%	(67,5%)	-1,3%	(87,5%)	-0,6%	(87,9%)	-1,0%	(87,8%)	-1,8%
Hôpitaux	(33,5%)	+8,2%	(32,7%)	+5,3%	(32,5%)	+4,4%	(12,5%)	-2,3%	(12,1%)	-2,2%	(12,2%)	-1,2%
Ventes hors prescription	75	-0,3%	482	-3,4%	1 000	-5,1%	31	+0,0%	198	-3,5%	408	-5,3%

IQVIA, données SDM et LMPSO

Tableau 2

### Marché des médicaments sur prescription/hors prescription (prix fabricant HT)

millions d'euros / millions d'unités	Chiffre d'affaires						Unités					
	Juin'18		Jan à juin'18		CMA juin'18		Juin'18		Jan à juin'18		CMA juin'18	
<b>Ventes sur prescription</b>	<b>1 574</b>	<b>+2,9%</b>	<b>9 269</b>	<b>+1,4%</b>	<b>18 360</b>	<b>+0,5%</b>	<b>197</b>	<b>-0,8%</b>	<b>1 205</b>	<b>-1,2%</b>	<b>2 396</b>	<b>-1,7%</b>
Remboursable	1 541	+2,9%	9 062	+1,5%	17 946	+0,6%	192	-0,9%	1 174	-1,2%	2 335	-1,7%
Non remboursable	34	+0,8%	207	-3,2%	414	-3,6%	4	+5,7%	31	+1,4%	60	-2,5%
<b>Ventes hors prescription</b>	<b>75</b>	<b>-0,3%</b>	<b>482</b>	<b>-3,4%</b>	<b>1 000</b>	<b>-5,1%</b>	<b>31</b>	<b>+0,0%</b>	<b>198</b>	<b>-3,5%</b>	<b>408</b>	<b>-5,3%</b>
Remboursable	13	-0,6%	79	-2,7%	164	-4,7%	9	-3,5%	57	-4,6%	117	-6,0%
Non remboursable	62	-0,2%	403	-3,6%	836	-5,1%	22	+1,5%	141	-3,0%	291	-5,0%
<b>Total Remboursable</b>	<b>1 553</b>	<b>+2,9%</b>	<b>9 141</b>	<b>+1,5%</b>	<b>18 110</b>	<b>+0,5%</b>	<b>201</b>	<b>-1,1%</b>	<b>1 231</b>	<b>-1,4%</b>	<b>2 453</b>	<b>-1,9%</b>
<b>Total Non Remboursable</b>	<b>96</b>	<b>+0,1%</b>	<b>610</b>	<b>-3,5%</b>	<b>1 249</b>	<b>-4,6%</b>	<b>26</b>	<b>+2,2%</b>	<b>172</b>	<b>-2,2%</b>	<b>351</b>	<b>-4,6%</b>

IQVIA, données SDM et LMPSO

Tableau 3

### Marché des médicaments en vente libre (prix public)

millions d'euros / millions d'unités	Chiffre d'affaires						Unités					
	Juin'18		Jan à juin'18		CMA juin'18		Juin'18		Jan à juin'18		CMA juin'18	
<b>Total marché (AMM non listé)</b>	<b>384</b>	<b>+1,6%</b>	<b>2 391</b>	<b>-0,7%</b>	<b>4 822</b>	<b>-3,2%</b>	<b>98</b>	<b>-1,7%</b>	<b>615</b>	<b>-3,0%</b>	<b>1 241</b>	<b>-3,9%</b>
Remboursable	(61%)	+2,6%	(59%)	+1,1%	(58%)	-1,8%	(75%)	-2,5%	(74%)	-3,0%	(74%)	-3,4%
Non remboursable	(39%)	+0,2%	(41%)	-3,3%	(42%)	-5,0%	(25%)	+0,9%	(26%)	-3,3%	(26%)	-5,3%

IQVIA, données Pharmatrend

## Marché à l'hôpital

Tableau 4

### Marché à l'hôpital (Liste en sus vs. Hors liste en sus)

millions d'euros / millions d'UCD	Chiffre d'affaires (prix fabricant HT)						UCD					
	Mai'18		Jan à mai'18		CMA mai'18		Mai'18		Jan à mai'18		CMA mai'18	
<b>Marché à l'hôpital</b>	<b>880</b>	<b>-6,1%</b>	<b>4 628</b>	<b>+0,3%</b>	<b>10 977</b>	<b>+1,5%</b>	<b>213</b>	<b>-3,4%</b>	<b>1 100</b>	<b>+1,5%</b>	<b>2 575</b>	<b>+0,0%</b>
<b>Liste en sus</b>	<b>339</b>	<b>-7,8%</b>	<b>1 749</b>	<b>-1,4%</b>	<b>4 212</b>	<b>+0,5%</b>	<b>1</b>	<b>+0,7%</b>	<b>3</b>	<b>+5,5%</b>	<b>7</b>	<b>+4,6%</b>
Antineoplasiques	166	-6,3%	863	+2,0%	2 076	+3,9%	0	-5,9%	1	+2,9%	2	+4,2%
Aut Prod Syst Coag Sgne	48	-5,7%	233	+0,1%	548	-0,9%	0	-3,9%	0	+1,8%	1	+0,7%
Immunosuppresseurs	41	-20,6%	213	-11,7%	539	-4,3%	0	+5,0%	0	+5,5%	1	+4,1%
Serums Et Y Globulines	32	-5,0%	178	-0,2%	420	+4,6%	0	+3,6%	0	+7,8%	1	+6,5%
Divers App.Digestif	23	+1,4%	114	+0,0%	277	-0,1%	0	+32,6%	0	+24,5%	0	+5,9%
<b>Hors liste en sus</b>	<b>541</b>	<b>-5,1%</b>	<b>2 879</b>	<b>+1,4%</b>	<b>6 765</b>	<b>+2,1%</b>	<b>213</b>	<b>-3,4%</b>	<b>1 097</b>	<b>+1,5%</b>	<b>2 568</b>	<b>-0,0%</b>
Antineoplasiques	91	-8,3%	480	+4,7%	1 152	+4,6%	1	-24,7%	5	-12,6%	12	-3,7%
Antiviraux Systemiques	37	-46,9%	255	-31,4%	701	-18,4%	2	-5,3%	8	-2,1%	20	-4,7%
Antibacteriens Systemiq.	45	+2,4%	237	+6,4%	543	+2,0%	6	-3,2%	36	+2,6%	82	+0,3%
Solutions Pour Perfusion	43	-2,7%	224	+3,9%	516	+0,5%	11	-1,7%	58	+5,7%	132	+2,1%
Anesthésiques	40	-3,8%	219	+2,0%	497	+4,0%	4	-5,0%	23	+0,4%	54	+1,9%

IQVIA, données EHPP

\* CA total des produits inscrits sur la Liste en sus

## Suivi du porté au remboursement

Tableau 5  
Montants portés au remboursement et remboursés (prix public TTC)

millions d'euros	Chiffre d'affaires					
	Juin'18		Jan à juin'18		CMA juin'18	
<b>CA remboursable et prescrit</b>	<b>2 098</b>	<b>2,1%</b>	<b>12 410</b>	<b>0,9%</b>	<b>24 589</b>	<b>-0,1%</b>
Montants portés au remboursement	2 040	0,4%	12 099	-0,6%	24 126	-1,0%
Montants remboursés par le Régime Obligatoire	1 687	0,8%	9 953	-0,2%	19 877	-0,5%
Part du remboursement Régime Obligatoire	(80%)	-1,0 pt	(80%)	-0,9 pt	(81%)	-0,3 pt
Part du CA remboursable pris en charge à 100%	(56%)	-0,4 pt	(55%)	-0,8 pt	(56%)	-0,3 pt

IQVIA, données SPR

## Marché des génériques

Tableau 6  
Prescriptions de médicaments remboursables / répertoire des génériques (prix fabricant HT)

millions d'euros / millions d'unités	Chiffre d'affaires						Unités					
	Juin'18		Jan à juin'18		CMA juin'18		Juin'18		Jan à juin'18		CMA juin'18	
<b>Total prescriptions remboursables</b>	<b>1 541</b>	<b>+2,9%</b>	<b>9 062</b>	<b>+1,5%</b>	<b>17 946</b>	<b>+0,6%</b>	<b>192</b>	<b>-0,9%</b>	<b>1 174</b>	<b>-1,2%</b>	<b>2 335</b>	<b>-1,7%</b>
Hors répertoire de l'AFSSAPS	1 021	-0,0%	6 108	-0,3%	12 118	-1,3%	93	-3,9%	579	-3,9%	1 162	-4,1%
Répertoire sans génériques	98	+61,6%	458	+28,3%	841	+19,7%	5	+31,6%	29	+9,0%	55	+1,9%
Répertoire avec génériques	422	+1,6%	2 496	+2,1%	4 987	+2,7%	94	+0,7%	565	+1,2%	1 118	+0,9%
Principes	131	+5,2%	761	+7,1%	1 541	+9,8%	18	-6,6%	110	-1,2%	223	+1,2%
Génériques	291	+0,1%	1 735	+0,1%	3 446	-0,2%	75	+2,7%	455	+1,7%	895	+0,8%
Taux de pénétration	56,0%	-5,1 pt	58,7%	-3,2 pt	59,1%	-3,0 pt	76,2%	+0,5pt	76,5%	+0,2pt	76,3%	-0,1pt

\*Total du répertoire (avec et sans génériques)

IQVIA, données SDM Génériques

## Marché des médicaments biologiques

Tableau 7  
Médicaments biologiques ville / l'hôpital (prix fabricant HT)

millions d'euros	CA		UCD	
	CMA mai'18	CMA mai'18	CMA mai'18	CMA mai'18
<b>Total des ventes des produits biologiques</b>	<b>7 387</b>	<b>-1,0%</b>	<b>260</b>	<b>-0,6%</b>
Marché ville	3 951	+1,0%	200	-0,7%
Marché hôpital*	3 436	-3,2%	60	-0,3%

IQVIA, données consolidées ville (LMPSO) et hôpital (EHPP)

\* Le chiffre d'affaires à l'hôpital est valorisé au prix catalogue

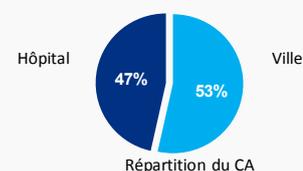


Tableau 8  
Médicaments biologiques en ville (prix fabricant HT)

millions d'euros / millions d'unités	Chiffre d'affaires						Unités					
	Mai'18		Jan à mai'18		CMA mai'18		Mai'18		Jan à mai'18		CMA mai'18	
<b>Ventes sur prescription en ville</b>	<b>330</b>	<b>+0,6%</b>	<b>1 635</b>	<b>+2,0%</b>	<b>3 941</b>	<b>+1,0%</b>	<b>16</b>	<b>-1,4%</b>	<b>80</b>	<b>+0,3%</b>	<b>198</b>	<b>-0,7%</b>
Médicaments biologiques	315	-0,5%	1 566	+0,9%	3 790	+0,2%	16	-2,4%	78	-0,6%	195	-1,4%
Poids des biologiques/ total ville	+21,3%	-0,1 pt	+21,3%	+0,2 pt	+21,5%	+0,2 pt	+0,4%	+0,0 pt	+0,4%	+0,0 pt	+0,4%	+0,0 pt
Biosimilaires	15	+34,1%	69	+35,0%	150	+29,0%	0	+97,3%	1	+106,4%	3	+99,4%
Taux de pénétration des biosimilaires	(4,4%)	+1,1 pt	(4,2%)	+1,0 pt	(3,8%)	+0,8 pt	(1,9%)	+1,0 pt	(1,7%)	+0,9 pt	(1,4%)	+0,7 pt

IQVIA, données SDM

## Contributions à la croissance

Tableau 9

Les 10 premières familles de médicaments (prix fabricant HT)

millions d'euros	Chiffre d'affaires						Contribution	
	Juin'18	Jan à juin'18	Jan à juin'18	CMA juin'18	CMA juin'18	Croissance totale : +30		
<b>Total des ventes</b>	<b>1 648</b>	<b>+2,6%</b>	<b>9 746</b>	<b>+1,1%</b>	<b>19 353</b>	<b>+0,2%</b>		
1 Anticancéreux	166	+32,1%	926	+25,0%	1 737	+18,3%		
2 Thrombolytiques	95	+5,5%	565	+7,7%	1 109	+8,9%		
3 Immunosuppresseurs	41	+18,2%	232	+19,4%	448	+23,3%		
4 Médicaments ophtalmologiques hors myotiques et antiglaucomeux	74	+10,0%	424	+11,1%	800	+10,3%		
5 Vaccins	32	+25,6%	175	+18,3%	378	+8,2%		
6 Immunomodulateurs (Polyarthrite rhumatoïde)	76	+1,4%	448	+2,0%	906	+2,5%		
7 Antidiabétiques	87	+0,5%	509	+1,6%	1 015	+1,9%		
8 Antiviraux	96	+18,6%	508	+6,6%	979	+2,0%		
9 Autres médicaments du système respiratoire	8	+33,1%	48	+21,7%	93	+23,7%		
10 Hormones	48	+1,5%	294	+1,9%	582	+2,0%		

IQVIA, données LMP SO

Tableau 10

Les 10 dernières familles de médicaments (prix fabricant HT)

millions d'euros	Chiffre d'affaires						Contribution	
	Juin'18	Jan à juin'18	Jan à juin'18	CMA juin'18	CMA juin'18	Croissance totale : +30		
<b>Total des ventes</b>	<b>1 648</b>	<b>+2,6%</b>	<b>9 746</b>	<b>+1,1%</b>	<b>19 353</b>	<b>+0,2%</b>		
45 Antihypertenseurs	91	-4,9%	528	-6,0%	1 066	-9,2%		
44 Hypolipémiants	45	-22,4%	284	-17,8%	601	-15,2%		
43 Psycholeptiques	43	-10,3%	257	-9,9%	533	-6,8%		
42 Psycholeptiques	43	-10,3%	257	-9,9%	533	-6,8%		
41 Analgésiques	77	-3,6%	472	-3,8%	951	-3,5%		
40 Antiinfectieux voie générale, hors antiviraux et vaccins	45	+0,5%	303	-3,4%	597	-4,9%		
39 Médicaments urologiques	33	-7,4%	189	-8,4%	390	-6,2%		
38 Antiépileptiques	24	-4,5%	140	-5,6%	282	-8,1%		
37 Antiasthmatiques et bronchodilatateurs	78	-0,8%	487	-2,0%	965	-2,5%		
36 Médicaments du rhume et de la toux	22	+10,6%	190	-3,8%	389	-5,7%		

IQVIA, données LMP SO

## Marché des produits de santé grand public

Tableau 11

Marché OTC STRICT (non remboursable et non listé)

millions d'euros / millions d'unités	Chiffre d'affaires (Prix Public observé)						Unités					
	Juin'18	Jan à juin'18	Jan à juin'18	CMA juin'18	Juin'18	Jan à juin'18	CMA juin'18	CMA juin'18				
<b>Marché OTC Strict</b>	<b>153</b>	<b>+1,9%</b>	<b>995</b>	<b>-1,4%</b>	<b>2 040</b>	<b>-3,4%</b>	<b>25</b>	<b>+4,1%</b>	<b>163</b>	<b>-0,5%</b>	<b>334</b>	<b>-2,9%</b>
Antalgiques Generaux	15	+2,3%	95	-1,9%	194	-2,9%	5	+7,7%	30	+1,8%	62	+0,6%
Antigrippaux	5	+32,0%	73	-9,7%	178	-9,0%	1	+31,6%	11	-12,3%	25	-11,7%
Produits Pour Le Pharynx	9	+18,5%	81	+1,9%	172	-0,7%	2	+16,8%	15	+0,2%	32	-2,4%
Antitussifs	6	+8,7%	66	-2,3%	132	-7,7%	1	+10,2%	14	-2,1%	29	-7,6%
Antalgiques Musculaires	10	+5,0%	61	+1,8%	121	-1,8%	1	+7,3%	8	+2,6%	16	-2,7%
<b>Affichage Total (5)</b>	<b>46</b>	<b>+9,4%</b>	<b>376</b>	<b>-2,3%</b>	<b>797</b>	<b>-4,5%</b>	<b>10</b>	<b>+11,0%</b>	<b>78</b>	<b>-1,3%</b>	<b>164</b>	<b>-3,9%</b>
<b>Total Autres (59)</b>	<b>107</b>	<b>-1,0%</b>	<b>620</b>	<b>-0,9%</b>	<b>1 242</b>	<b>-2,6%</b>	<b>15</b>	<b>-0,2%</b>	<b>85</b>	<b>+0,3%</b>	<b>170</b>	<b>-2,0%</b>

IQVIA, données OTCSO

## Contributions à la croissance

Tableau 12

Les 10 premières classes OTC2 (non remboursable)

millions d'euros	Chiffre d'affaires (prix public observé)						Contribution	
	Juin'18	Jan à juin'18	Jan à juin'18	CMA juin'18	CMA juin'18	Croissance totale : +29		
<b>Total des ventes</b>	<b>264</b>	<b>+4,6%</b>	<b>1 689</b>	<b>+1,8%</b>	<b>3 415</b>	<b>+0,9%</b>		
1 Probiot.Bien Etre Digest	9	+22,9%	56	+24,0%	107	+23,9%		
2 Prod Soins Ophtalmologique	13	+9,0%	73	+13,3%	140	+17,2%		
3 Sedatifs	16	+6,6%	97	+5,5%	190	+10,3%		
4 Anti-Tabac	9	+15,0%	59	+8,1%	113	+6,8%		
5 Pr Contr Acid & Br Estom	5	+23,0%	32	+18,3%	63	+12,7%		
6 Antihémorroïdaires	3	+20,2%	19	+19,2%	36	+13,7%		
7 Solut. Nasales Salines	7	+18,5%	54	+2,4%	111	+4,0%		
8 Produits Pour Le Pharynx	11	+20,8%	101	+4,6%	211	+1,9%		
9 Multivitamines + Mineraux	7	+8,7%	53	+6,2%	105	+3,5%		
10 Pr.Sys Urin&Pb.Urol.Masc	4	+7,2%	23	+10,3%	47	+8,0%		

IQVIA, données OTCSO

Tableau 13

**Les 10 dernières classes OTC2 (non remboursable)**

millions d'euros	Chiffre d'affaires (prix public observé)						Contribution
	Jun'18	+4,6%	Jan à juin'18	+1,8%	3 415	+0,9%	
<b>Total des ventes</b>	<b>264</b>		<b>1 689</b>		<b>3 415</b>		<b>Croissance totale : +29</b>
64 Antigrippaux	6	+34,0%	91	-8,3%	216	-7,7%	-18
65 Antivariqueux	14	-16,8%	62	-10,5%	129	-9,7%	-14
66 Prod.Confort Articulaire	9	-7,2%	55	-9,0%	114	-6,8%	-8
67 Antalgiques Generaux	15	+2,4%	95	-1,9%	194	-2,8%	-6
68 Cicatrisants	7	-17,0%	35	-7,7%	71	-6,7%	-5
69 Antiirrit/Antiprurigineux	8	+6,3%	24	+8,3%	52	-5,4%	-3
70 Vasculotrop. Veinotoniques	1	-14,8%	8	-14,3%	18	-14,3%	-3
71 Autres Prod.Circulation	1	-38,8%	4	-27,7%	8	-22,8%	-2
72 Antalgiques Musculaires	15	+6,7%	89	+1,3%	179	-1,1%	-2
73 Autr. Produits Dermiques	1	+6,1%	6	-7,5%	12	-13,7%	-2

Pour plus d'informations

Définitions

[Cliquer ICI](#)

Familles de médicaments

[cliquer ICI](#)

**IQVIA Web Mag**

Le nouveau magazine d'IQVIA regroupant nos Données, Analyses et Avis d'expert sur l'actualité.

[EN SAVOIR PLUS](#)

Accédez à toute notre actualité, à nos événements et nos livres blancs : [cliquez ici](#)