

Août 2018

## **L'analyse mensuelle du marché des médicaments**

La double peine ?



## Introduction

+5,9% de croissance au mois de juillet pour le pharmaceutique marché officinal. Du jamais vu depuis mai 2011 ! Une performance exceptionnelle ? Un rebond du marché pharma après des années de marasme ? Non. Plutôt l'effet mécanique de tous les « passages en ville » intervenus en mars et avril derniers et qui ont commencé à se faire sérieusement sentir. Une série de « gros » produits essentiellement en oncologie (Ibrance\*, Imbruvica\*, Cabometyx\*, Lonsurf\*, Venclyxcto\*) et dans l'hépatite C (Maviret\*, Sovaldi\*, Epclusa\*, Vosevi\*) sont en effet dorénavant disponibles à l'officine sous statut de médicament d'exception alors qu'ils étaient réservés aux collectivités. Au vu des prix publiés de certains de ces produits, on comprend que les pouvoirs publics cherchent à déconnecter les marges de distribution du prix des produits : l'écart entre le PPTTC (14.424,12€) et le PFHT (14.000,00€) de Maviret\*, le premier AAD disponible en ville, n'est ainsi « que » de 3%. A eux seuls les 9 produits cités plus haut ont ajouté plus de 65 millions d'euros aux ventes de juillet 2018 par rapport à 2017 ... et allégé d'autant les ventes hospitalières. Celles-ci baissent en effet de -6,4% (à prix catalogue) au détriment essentiellement de la « liste en sus » sur laquelle figuraient la plupart des produits concernés (-9.5%). Ces transferts entre circuits de distribution justifient la proposition du CSIS d'en finir avec la distinction Lv-Lh. Pourquoi deux systèmes de régulation quand il suffit d'un simple arrêté ministériel pour passer d'une catégorie à l'autre ?

## Les chiffres clés

**+4,9%**

Mois - juillet 2018

**Pour le marché  
des médicaments en PFHT**

**+0,6%**

CMA - juillet 2018

**Pour le marché  
des médicaments en PFHT**

**+1,1%**

CMA - juillet 2018

**Pour le marché des  
médicaments prescrits  
et remboursables en PFHT**

**+0,3 %**

CMA - juin 2018

**Pour le marché à l'hôpital  
en volume (UCD)**

**CMA** = Cumul Mobile Annuel

**UCD** = Unité Commune de  
Dispensation

## Les indicateurs clés

### TOP 5 EUROPE

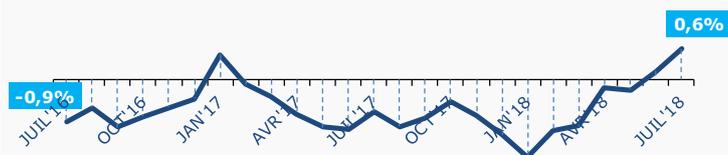
CLASSEMENT DES CINQ PREMIERS PAYS EUROPÉENS  
(Marché ville, CA prix fabricant HT en milliards de dollars US, CMA mai 2018)



Source: MIDAS

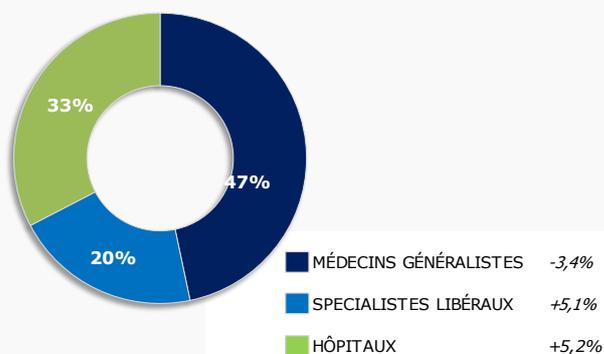
### MARCHÉ DES MÉDICAMENTS

ÉVOLUTION DU MARCHÉ DES MÉDICAMENTS  
(CA prix fabricant HT, CMA juillet 2018)



IQVIA données LMPSO

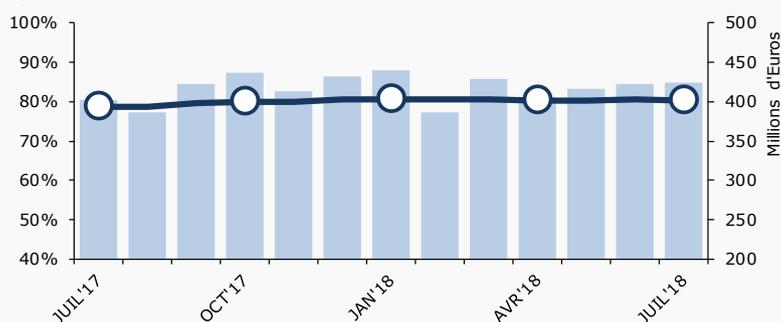
PRESCRIPTIONS DELIVRÉES EN VILLE  
(CA prix fabricant HT, CMA juillet 2018 Poids et évolution N-1)



IQVIA, données SDM Spé

### MARCHÉ DES GÉNÉRIQUES

RÉPERTOIRE AVEC GÉNÉRIQUES  
(CA et taux de pénétration en unités)



IQVIA données SDM Génériques

### MARCHÉ A L'HOPITAL

CMA juin 2018



IQVIA données Hospi Pharma

Un ONDAM 2019 à 2,4% ? Ce serait un dixième de point de mieux que ce qui avait été annoncé (+2,3%), soit un « bonus » de 200 millions d'euros environ. Cela allègera d'autant un plan d'économie qui restera sévère car, comme on le sait, la croissance spontanée des dépenses publiques de santé se situe plutôt aux alentours de 4,0/4,5%. Un peu de patience pour connaître l'addition 2019...

## Analyse par Claude Le Pen

### ONDAM 2019 et inflation : la double peine ?

Un ONDAM 2019 à 2,4% ? Ce serait un dixième de point de mieux que ce qui avait été annoncé (+2,3%), soit un « bonus » de 200 millions d'euros environ. Cela allègera d'autant un plan d'économie qui restera sévère car, comme on le sait, la croissance spontanée des dépenses publiques de santé se situe plutôt aux alentours de 4,0/4,5%. Un peu de patience pour connaître l'addition 2019... Mais tant pour le bilan 2018 que pour les prévisions 2019, deux phénomènes nouveaux doivent être pris en compte : le ralentissement de la croissance économique et la relance de l'inflation. Alors que Bercy espérait une croissance du PIB en 2018 de 2% au moins, dans la ligne des 2,2% de 2017, la prévision a été revue à la baisse et s'établit désormais à 1,7%, ce qui est une mauvaise nouvelle pour l'emploi et le déficit. Pour l'ONDAM c'est plus compliqué puisque, contrairement au PIB qui s'exprime en volume, c'est-à-dire aux prix de l'année précédente, l'ONDAM est formulé en valeur, c'est-à-dire aux prix courants. Or, l'inflation a nettement accéléré ces dix derniers mois. Sur les 12 derniers mois à fin août 2018, elle s'est élevée à 2,3%<sup>1</sup>, contre 0,9% à fin août 2017. Si en 2017, le PIB en volume et le PIB

Professeur d'économie à  
l'Université  
Paris Dauphine



en valeur étaient assez proches (+2,2% vs. 2,8%), il faut s'attendre à un écart plus important en 2018 (1,7% vs 3/4% ?) et, vraisemblablement, en 2019. D'un côté, cela rend l'atteinte de l'objectif ONDAM plus facile. Mais cet effet bénéfique a son revers pour les professionnels de la santé. Car si la hausse générale des prix est de +2,3%, celle des biens et services de santé est négative (-0,9%). Contrairement à une opinion courante, les français paient de moins en moins cher leurs biens et services de santé. C'est sans doute pour eux (et la Sécu) une bonne nouvelle, mais pas pour les professionnels qui voient à la fois baisser les prix de marché de leur production et augmenter ceux des facteurs de production. D'où la double peine que pourrait promettre aux producteurs de soins la LFSS pour 2019 : un plan d'économies sévère accompagné d'une érosion des marges !

### Un rapport sans nouveauté

Le rapport sur « l'amélioration de l'information des usagers et des professionnels de santé sur le médicament » commandé par la Ministre de la santé après l'« affaire Lévothyrox » est un brin décevant. Rien de bien nouveau dans l'analyse - que l'on partage - mais un catalogue de recomman-

dations (57 en 4 chapitres) partant un peu dans tous les sens dont beaucoup relèvent de vœux plus ou moins pieux. Pas d'audace et pas de suggestions « disruptives » selon le terme à la mode.

Une des questions qui s'était posée - justifiant en partie la mission - était de savoir, si en situation de crise (rupture d'approvisionnement, rappel de lots, pharmacovigilance, etc.) un laboratoire pouvait être autorisé à fournir des éléments d'information et d'explication directement au grand public. C'est, on le sait, une suggestion du CODEEM, le Comité d'éthique du LEEM. Sans surprise, la réponse est négative. Tout en reconnaissant que la mission était divisée sur ce point, elle conclut à l'impossibilité pratique de distinguer entre publicité et information « due au public » selon les termes du CODEEM. En réalité, ce n'est pas si compliqué que cela mais on imagine facilement les réactions qu'aurait suscité une telle ouverture dans les « médias sociaux » bien connus pour leur sens des nuances !

### La crédibilité des institutions

Toute la philosophie de ce rapport de 96 pages tient en deux phrases : 1. Il faut renforcer le monopole public sur la communication de crise ; 2. Celle-ci doit davantage tenir compte des signaux dits « faibles » et ascendants s'exprimant en dehors des circuits officiels (i.e. essentiellement sur les réseaux sociaux !). OK, mais ce

n'est pas si simple. Dans la partie diagnostique, la meilleure, le rapport note que « *la confiance interpersonnelle [entre le médecin et son patient] qui demeure un point d'appui fort de notre système de santé, n'est plus suffisante pour faire face au contexte actuel de défiance institutionnelle accrue* ». C'est exact et c'est même une des tendances les plus préoccupantes de l'époque que cette défiance généralisée vis-à-vis des « institutions » qu'il s'agisse de la Science, de l'Etat ou même de l'école... Attisée par les médias sociaux elle ouvre la voie au repli identitaire (il n'y a de vérité que dans mon entourage immédiat), aux complotismes, aux populismes divers, etc. Mais suffit-il de renforcer le monopole des institutions pour les rendre plus crédibles ? On me permettra d'en douter. Le problème est beaucoup plus profond comme le montre l'exemple de la vaccination. La crédibilité d'une institution dépend finalement assez peu de la pertinence de ses messages ! Un message rigoureux et scientifique peut n'être ni entendu ni écouté si on doute a priori de la source ! C'est un des problèmes de communication de l'industrie pharma, mais c'est aussi celui plus général des grandes institutions. Cette défiance est regrettable - et même dangereuse - mais c'est une des caractéristiques de notre époque. La solution n'est pas simple...

Quant à l'écoute plus attentive des réseaux sociaux, on ne peut être en désaccord même si, comme le rappelait lors de la con-

férence de presse du 8 décembre dernier les responsables de l'ANSM – Dominique Martin et Antoine Pariente – des études américaines ont montré que l'écoute des réseaux sociaux avait finalement peu de valeur ajoutée par rapport aux circuits classiques en matière de pharmacovigilance ! Là encore, pas de « magic bullet » !

### Des mesures nouvelles qui ont le mérite... d'exister déjà

Finalement la Ministre a officiellement extrait du rapport six mesures qu'elle s'est engagée à mettre en place dans l'année qui vient (pas sûr, soit dit en passant, que ces mesures n'étaient pas déjà prêtes préalablement au rapport). Cela ne sera pas très compliqué car elles ont le grand mérite de pouvoir être mises en place au prix de légers amendements aux dispositifs existants !

C'est le cas de la mesure phare (N°1), la « *source d'information publique* » sur le médicament qui rassemblera les données existantes de la « base de données médicaments » et du site « *medicaments.gouv.fr* ». Rien de nouveau non plus avec le DP et le DMP que la Ministre veut promouvoir auprès du grand public (N°2). Ce qui ne sera pas facile. Confier à l'ANSM un monopole de la communication publique appuyé sur le « *Centre d'appui aux situations d'urgence, aux alertes sanitaires et à la gestion des risques* » (CASAR) créé mi-2017 (N°3) peut

en effet réduire la cacophonie, tout en posant toutefois l'épineux problème de la parole politique dans ces situations où l'opinion attend moins des informations techniques que des explications, de l'engagement et des décisions.

Le repérage des « *signaux faibles* » s'exprimant essentiellement sur les réseaux sociaux en dehors des circuits de pharmacovigilance (N°4) est déjà plus ou moins en place à l'ANSM. Affilier à l'outil d'alerte DGS-Urgent (N°5) – un peu rébarbatif – tous les médecins, et pas seulement les volontaires, n'est pas révolutionnaire. Enfin, offrir un siège aux associations de patients au CEPS (N°6) s'inscrit dans une tendance constante d'élargissement de la représentation des « usagers » mais a en réalité rien à voir avec l'« affaire » !

Question : si ces six mesures avaient été en vigueur à l'époque, cette dernière aurait-elle pu être évitée ?

Réponse : pas sûr, précisément parce qu'elles étaient, toutes ou presque, déjà en place au moins partiellement.

---

<sup>1</sup>INSEE Conjoncture, Information rapide n°225, 31/08/2018

## Marché des médicaments

Tableau 1  
Marché des médicaments par type de prescripteur (prix fabricant HT)

millions d'euros / millions d'unités	Chiffre d'affaires						Unités					
	Juil'18		Jan à juil'18		CMA juil'18		Juil'18		Jan à juil'18		CMA juil'18	
<b>Total des ventes</b>	<b>1 659</b>	<b>+4,9%</b>	<b>11 410</b>	<b>+1,7%</b>	<b>19 437</b>	<b>+0,6%</b>	<b>224</b>	<b>-0,4%</b>	<b>1 627</b>	<b>-1,4%</b>	<b>2 803</b>	<b>-2,1%</b>
Ventes sur prescription	1 582	+5,4%	10 851	+2,0%	18 440	+1,0%	193	+0,3%	1 398	-1,0%	2 396	-1,5%
Médecins libéraux	(65,5%)	+2,4%	(67,1%)	+0,0%	(67,3%)	-1,0%	(87,2%)	+0,4%	(87,8%)	-0,8%	(87,8%)	-1,6%
Hôpitaux	(34,5%)	+11,4%	(32,9%)	+6,2%	(32,7%)	+5,2%	(12,8%)	-0,3%	(12,2%)	-2,0%	(12,2%)	-1,2%
Ventes hors prescription	77	-3,9%	559	-3,5%	997	-4,9%	31	-4,4%	229	-3,6%	406	-5,1%

IQVIA, données SDM et LMP50

Tableau 2  
Marché des médicaments sur prescription/hors prescription (prix fabricant HT)

millions d'euros / millions d'unités	Chiffre d'affaires						Unités					
	Juil'18		Jan à juil'18		CMA juil'18		Juil'18		Jan à juil'18		CMA juil'18	
<b>Ventes sur prescription</b>	<b>1 582</b>	<b>+5,4%</b>	<b>10 851</b>	<b>+2,0%</b>	<b>18 440</b>	<b>+1,0%</b>	<b>193</b>	<b>+0,3%</b>	<b>1 398</b>	<b>-1,0%</b>	<b>2 396</b>	<b>-1,5%</b>
Remboursable	1 548	+5,6%	10 611	+2,1%	18 027	+1,1%	189	+0,2%	1 363	-1,0%	2 336	-1,5%
Non remboursable	33	-1,9%	240	-3,0%	413	-3,4%	4	+3,9%	35	+1,7%	60	-1,5%
<b>Ventes hors prescription</b>	<b>77</b>	<b>-3,9%</b>	<b>559</b>	<b>-3,5%</b>	<b>997</b>	<b>-4,9%</b>	<b>31</b>	<b>-4,4%</b>	<b>229</b>	<b>-3,6%</b>	<b>406</b>	<b>-5,1%</b>
Remboursable	13	-3,6%	92	-2,8%	164	-4,6%	9	-7,3%	66	-5,0%	117	-6,1%
Non remboursable	64	-4,0%	467	-3,6%	833	-4,9%	22	-3,2%	163	-3,0%	290	-4,7%
<b>Total Remboursable</b>	<b>1 562</b>	<b>+5,5%</b>	<b>10 703</b>	<b>+2,0%</b>	<b>18 191</b>	<b>+1,0%</b>	<b>198</b>	<b>-0,2%</b>	<b>1 429</b>	<b>-1,2%</b>	<b>2 452</b>	<b>-1,8%</b>
<b>Total Non Remboursable</b>	<b>97</b>	<b>-3,3%</b>	<b>707</b>	<b>-3,4%</b>	<b>1 246</b>	<b>-4,4%</b>	<b>27</b>	<b>-2,2%</b>	<b>198</b>	<b>-2,2%</b>	<b>350</b>	<b>-4,8%</b>

IQVIA, données SDM et LMP50

Tableau 3  
Marché des médicaments en vente libre (prix public)

millions d'euros / millions d'unités	Chiffre d'affaires						Unités					
	Juil'18		Jan à juil'18		CMA juil'18		Juil'18		Jan à juil'18		CMA juil'18	
<b>Total marché (AMM non listé)</b>	<b>378</b>	<b>-0,3%</b>	<b>2 769</b>	<b>-0,7%</b>	<b>4 820</b>	<b>-2,9%</b>	<b>96</b>	<b>-3,1%</b>	<b>711</b>	<b>-3,1%</b>	<b>1 238</b>	<b>-3,9%</b>
Remboursable	(60%)	+1,6%	(59%)	+1,2%	(58%)	-1,5%	(74%)	-2,9%	(74%)	-3,0%	(74%)	-3,5%
Non remboursable	(40%)	-3,1%	(41%)	-3,2%	(42%)	-4,8%	(26%)	-3,6%	(26%)	-3,4%	(26%)	-5,1%

IQVIA, données Pharmatrend

## Marché à l'hôpital

Tableau 4  
Marché à l'hôpital (Liste en sus vs. Hors liste en sus)

millions d'euros / millions d'UCD	Chiffre d'affaires (prix fabricant HT)						UCD					
	Juin'18		Jan à juin'18		CMA juin'18		Juin'18		Jan à juin'18		CMA juin'18	
<b>Marché à l'hôpital</b>	<b>869</b>	<b>-6,4%</b>	<b>5 501</b>	<b>-0,8%</b>	<b>10 924</b>	<b>+0,6%</b>	<b>211</b>	<b>-0,6%</b>	<b>1 312</b>	<b>+1,2%</b>	<b>2 574</b>	<b>+0,3%</b>
<b>Liste en Sus</b>	<b>324</b>	<b>-9,5%</b>	<b>2 074</b>	<b>-2,8%</b>	<b>4 180</b>	<b>-0,7%</b>	<b>1</b>	<b>-3,6%</b>	<b>4</b>	<b>+3,9%</b>	<b>7</b>	<b>+4,0%</b>
Antineoplasiques	162	-6,6%	1 024	+0,5%	2 064	+2,7%	0	-6,2%	1	+1,3%	2	+3,0%
Aut Prod Syst Coag Sgne	44	-11,2%	277	-1,9%	543	-2,6%	0	-7,2%	0	+0,3%	1	+0,2%
Immunosuppresseurs	36	-27,3%	250	-14,4%	526	-7,1%	0	-7,6%	1	+3,3%	1	+2,6%
Serums Et Y Globulines	32	-3,5%	210	-0,7%	419	+3,7%	0	-1,8%	1	+6,3%	1	+6,0%
Divers App.Digestif	22	-1,5%	136	-0,2%	276	+0,4%	0	-0,7%	0	+19,8%	0	+6,3%
<b>Hors liste en sus</b>	<b>545</b>	<b>-4,5%</b>	<b>3 427</b>	<b>+0,4%</b>	<b>6 744</b>	<b>+1,4%</b>	<b>211</b>	<b>-0,6%</b>	<b>1 308</b>	<b>+1,2%</b>	<b>2 567</b>	<b>+0,3%</b>
Antineoplasiques	89	-8,2%	569	+2,5%	1 144	+3,1%	1	-26,6%	5	-15,1%	12	-6,9%
Antiviraux Systemiques	32	-57,1%	286	-35,6%	659	-23,7%	2	-2,7%	10	-2,2%	20	-4,1%
Antibactériens Systemiq.	46	+7,3%	284	+6,5%	546	+2,7%	7	+2,6%	42	+2,6%	82	+0,8%
Solutions Pour Perfusion	44	+0,7%	268	+3,3%	516	+0,9%	11	+1,3%	69	+5,0%	132	+2,5%
Anesthésiques	45	+6,6%	264	+2,8%	500	+4,4%	5	+4,5%	28	+1,1%	54	+2,5%

IQVIA, données Hospi Pharma

\* CA total des produits inscrits sur la Liste en sus

## Suivi du porté au remboursement

Tableau 5  
Montants portés au remboursement et remboursés (prix public TTC)

millions d'euros	Chiffre d'affaires					
	Juil'18		Jan à juil'18		CMA juil'18	
<b>CA remboursable et prescrit</b>	<b>2 100</b>	<b>4,5%</b>	<b>14 510</b>	<b>1,4%</b>	<b>24 679</b>	<b>0,4%</b>
Montants portés au remboursement	2 037	2,6%	14 136	-0,2%	24 178	-0,7%
Montants remboursés par le Régime Obligatoire	1 698	3,3%	11 651	0,3%	19 932	-0,2%
Part du remboursement Régime Obligatoire	(81%)	-0,9 pt	(80%)	-0,9 pt	(81%)	-0,4 pt
Part du CA remboursable pris en charge à 100%	(58%)	+0,0 pt	(55%)	-0,7 pt	(56%)	-0,4 pt

IQVIA, données SPR

## Marché des génériques

Tableau 6  
Prescriptions de médicaments remboursables / répertoire des génériques (prix fabricant HT)

millions d'euros / millions d'unités	Chiffre d'affaires						Unités					
	Juil'18		Jan à juil'18		CMA juil'18		Juil'18		Jan à juil'18		CMA juil'18	
<b>Total des prescriptions remboursables</b>	<b>1 548</b>	<b>+5,6%</b>	<b>10 611</b>	<b>+2,1%</b>	<b>18 027</b>	<b>+1,1%</b>	<b>189</b>	<b>+0,2%</b>	<b>1 363</b>	<b>-1,0%</b>	<b>2 336</b>	<b>-1,5%</b>
Hors répertoire de l'AFSSAPS	1 029	+2,1%	7 137	+0,0%	12 139	-1,1%	91	-3,3%	670	-3,8%	1 159	-4,2%
Répertoire sans génériques	95	+68,0%	553	+33,7%	879	+25,0%	5	+48,2%	35	+13,6%	57	+6,6%
Répertoire avec génériques	424	+5,5%	2 920	+2,6%	5 009	+3,1%	93	+1,9%	658	+1,3%	1 120	+0,9%
Principes	135	+10,8%	896	+7,6%	1 554	+10,4%	18	-5,6%	128	-1,9%	222	+0,3%
Génériques	289	+3,1%	2 024	+0,5%	3 455	+0,1%	74	+3,9%	529	+2,0%	898	+1,1%
Taux de pénétration	55,7%	-5,4 pt	58,3%	-3,5 pt	58,7%	-3,4 pt	75,9%	+0,2pt	76,4%	+0,2pt	76,3%	-0,1pt

\*Total du répertoire (avec et sans génériques) IQVIA, données SDM Génériques

## Marché des médicaments biologiques

Tableau 7  
Médicaments biologiques ville / l'hôpital (prix fabricant HT)

millions d'euros	C A		UCD	
	CMA juin'18		CMA juin'18	
<b>Total des ventes des produits biologiques</b>	<b>7 365</b>	<b>-1,2%</b>	<b>260</b>	<b>-0,5%</b>
Marché ville	3 962	+1,5%	200	-0,5%
Marché hôpital*	3 403	-4,0%	60	-0,4%

IQVIA, données consolidées ville (LMPSO) et hôpital (EHPP)  
\* Le chiffre d'affaires à l'hôpital est valorisé au prix catalogue

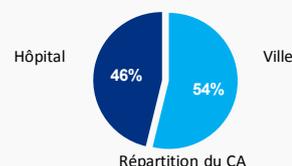


Tableau 8  
Médicaments biologiques en ville (prix fabricant HT)

millions d'euros / millions d'unités	Chiffre d'affaires						Unités					
	Juin'18		Jan à juin'18		CMA juin'18		Juin'18		Jan à juin'18		CMA juin'18	
<b>Ventes sur prescription en ville</b>	<b>336</b>	<b>+2,6%</b>	<b>1 973</b>	<b>+2,2%</b>	<b>3 951</b>	<b>+1,5%</b>	<b>16</b>	<b>+1,0%</b>	<b>96</b>	<b>+0,5%</b>	<b>198</b>	<b>-0,5%</b>
Médicaments biologiques	321	+1,5%	1 889	+1,1%	3 797	+0,5%	16	-0,0%	94	-0,5%	195	-1,2%
Poids des biologiques/ total ville	+21,3%	-0,1 pt	+21,3%	+0,2 pt	+21,5%	+0,2 pt	+0,4%	+0,0 pt	+0,4%	+0,0 pt	+0,4%	+0,0 pt
Biosimilaires	15	+34,9%	84	+35,0%	154	+30,6%	0	+96,4%	2	+104,4%	3	+100,7%
Taux de pénétration des biosimilaires	(4,4%)	+1,1 pt	(4,3%)	+1,0 pt	(3,9%)	+0,9 pt	(2,0%)	+1,0 pt	(1,8%)	+0,9 pt	(1,5%)	+0,7 pt

IQVIA, données SDM

## Contributions à la croissance

Tableau 9

Les 10 premières familles de médicaments (prix fabricant HT)

millions d'euros	Chiffre d'affaires						Contribution	
	Juil'18		Jan à juil'18		CMA juil'18		Croissance totale : +117	
<b>Total des ventes</b>	<b>1 657</b>	<b>+4,8%</b>	<b>11 402</b>	<b>+1,6%</b>	<b>19 429</b>	<b>+0,6%</b>		
1 Anticancéreux	176	+38,7%	1 102	+27,0%	1 786	+21,3%		
2 Thrombolytiques	93	+4,3%	658	+7,2%	1 113	+8,3%	+86	
3 Immunosuppresseurs	42	+17,9%	275	+19,1%	454	+22,1%	+82	
4 Médicaments ophtalmologiques hors myotiques et antiglaucomateux	73	+17,6%	497	+12,0%	811	+11,0%	+80	
5 Antiviraux	100	+20,4%	608	+8,6%	996	+3,7%	+35	
6 Vaccins	29	+23,6%	204	+19,0%	383	+9,8%	+34	
7 Immunomodulateurs (Polyarthrite rhumatoïde)	81	+3,6%	529	+2,2%	909	+2,6%	+23	
8 Antidiabétiques	90	+2,1%	599	+1,6%	1 017	+1,9%	+19	
9 Autres médicaments du système respiratoire	8	+17,5%	56	+21,1%	94	+22,7%	+17	
10 Hématologie hors thrombolytiques et érythropoïétines	10	+13,0%	67	+11,5%	112	+11,1%	+11	

IQVIA, données LMP50

Tableau 10

Les 10 dernières familles de médicaments (prix fabricant HT)

millions d'euros	Chiffre d'affaires						Contribution	
	Juil'18		Jan à juil'18		CMA juil'18		Croissance totale : +117	
<b>Total des ventes</b>	<b>1 657</b>	<b>+4,8%</b>	<b>11 402</b>	<b>+1,6%</b>	<b>19 429</b>	<b>+0,6%</b>		
45 Hypolipémiants	44	-18,5%	328	-17,9%	591	-15,7%	-110	
44 Antihypertenseurs	90	-2,0%	618	-5,4%	1 064	-8,5%	-98	
43 Psycholeptiques	43	-6,3%	301	-9,4%	530	-7,0%	-48	
42 Psycholeptiques	43	-6,3%	301	-9,4%	530	-7,0%	-40	
41 Analgésiques	76	-4,5%	547	-3,9%	947	-3,8%	-37	
40 Médicaments urologiques	33	-6,7%	222	-8,1%	388	-6,7%	-28	
39 Antiinfectieux voie générale, hors antiviraux et vaccins	43	-0,2%	346	-3,0%	597	-4,2%	-26	
38 Antiasthmatiques et bronchodilatateurs	76	-0,5%	563	-1,8%	965	-2,2%	-22	
37 Antiépileptiques	25	-0,5%	165	-4,8%	282	-7,3%	-22	
36 Médicaments du rhume et de la toux	17	-4,3%	207	-3,8%	388	-5,3%	-22	

IQVIA, données LMP50

## Marché des produits de santé grand public

Tableau 11

Marché OTC STRICT (non remboursable et non listé)

millions d'euros / millions d'unités	Chiffre d'affaires (Prix Public observé)						Unités					
	Juil'18		Jan à juil'18		CMA juil'18		Juil'18		Jan à juil'18		CMA juil'18	
<b>Marché OTC Strict</b>	<b>156</b>	<b>-1,3%</b>	<b>1 151</b>	<b>-1,4%</b>	<b>2 038</b>	<b>-3,1%</b>	<b>26</b>	<b>-0,7%</b>	<b>189</b>	<b>-0,5%</b>	<b>334</b>	<b>-2,6%</b>
Antalgiques Generaux	16	-6,5%	110	-2,6%	193	-3,7%	5	-4,4%	35	+0,9%	62	-0,2%
Antigrippaux	3	-20,4%	77	-10,3%	177	-9,2%	1	-21,6%	11	-12,8%	25	-11,9%
Produits Pour Le Pharynx	8	-9,2%	89	+0,9%	171	-0,7%	1	-10,6%	16	-0,8%	31	-2,5%
Antitussifs	5	-9,7%	70	-2,9%	132	-7,1%	1	-8,9%	16	-2,6%	29	-6,9%
Antalgiques Musculaires	11	-2,2%	71	+1,2%	121	-1,8%	1	-1,0%	9	+2,0%	16	-2,5%
<b>Affichage Total (5)</b>	<b>43</b>	<b>-7,6%</b>	<b>418</b>	<b>-2,8%</b>	<b>794</b>	<b>-4,7%</b>	<b>10</b>	<b>-6,5%</b>	<b>88</b>	<b>-1,9%</b>	<b>163</b>	<b>-4,0%</b>
<b>Total Autres (59)</b>	<b>113</b>	<b>+1,3%</b>	<b>733</b>	<b>-0,6%</b>	<b>1 244</b>	<b>-2,0%</b>	<b>16</b>	<b>+3,2%</b>	<b>101</b>	<b>+0,7%</b>	<b>171</b>	<b>-1,1%</b>

## Contributions à la croissance

Tableau 12

Les 10 premières classes OTC2 (non remboursable)

millions d'euros	Chiffre d'affaires (prix public observé)						Contribution	
	Juil'18		Jan à juil'18		CMA juil'18		Croissance totale : +33	
<b>Total des ventes</b>	<b>263</b>	<b>+1,4%</b>	<b>1 953</b>	<b>+1,8%</b>	<b>3 420</b>	<b>+1,0%</b>		
1 Prod Soins Ophtalmologiques	13	+13,3%	86	+13,3%	141	+16,7%	+20	
2 Probiot. Bien Etre Digest	9	+14,5%	65	+22,7%	108	+22,5%	+20	
3 Sedatifs	13	-1,3%	111	+4,7%	190	+8,7%	+15	
4 Pr Contr Acid & Br Estom	5	+4,3%	37	+16,2%	63	+12,6%	+7	
5 Anti-Tabac	9	+1,2%	67	+7,2%	113	+5,9%	+6	
6 Antiirrit/Antiprurigineux	14	+48,2%	39	+20,2%	57	+9,4%	+5	
7 Antihémorroïdaires	3	+15,4%	23	+18,6%	37	+14,4%	+5	
8 Solut. Nasales Salines	6	+3,4%	60	+2,5%	111	+4,1%	+4	
9 Produits Pour Le Pharynx	9	-7,1%	110	+3,5%	211	+1,9%	+4	
10 Pr.Sys Urin&Pb.Urol.Masc	4	+3,0%	28	+9,1%	47	+8,0%	+4	

IQVIA, données OTCSO

Tableau 13

**Les 10 dernières classes OTC2 (non remboursable)**

Total des ventes	millions d'euros	Chiffre d'affaires (prix public observé)						Contribution	
		Juil'18		Jan à juil'18		CMA juil'18		Croissance totale : +33	
		263	+1,4%	1 953	+1,8%	3 420	+1,0%		
64 Antigrippaux	5	-16,7%	95	-8,7%	215	-7,8%	-18		
65 Antivariqueux	16	+6,1%	79	-7,5%	130	-8,1%	-11		
66 Prod.Confort Articulaire	9	-12,8%	64	-9,6%	113	-7,4%	-9		
67 Antalgiques Generaux	16	-6,5%	111	-2,6%	193	-3,6%	-7		
68 Aides Minceur	7	-10,5%	49	-5,9%	72	-3,9%	-3		
68 Vasculotrop. Veinotoniques	1	-13,7%	10	-14,2%	17	-14,2%	-3		
70 Antalgiques Musculaires	16	-2,0%	105	+0,9%	179	-1,4%	-3		
71 Autres Prod.Circulation	1	-21,6%	5	-26,8%	8	-23,1%	-2		
72 Cicatrisants	9	+6,6%	44	-5,1%	72	-3,0%	-2		
73 Produits Pour Le Foie	3	-8,6%	22	-2,9%	39	-4,0%	-2		

IQVIA, données OTC2SO

## Pour plus d'informations

Définitions

[Cliquer ICI](#)

Familles  
de médicaments

[cliquer ICI](#)



### AFTERWORK MULTICANAL

**Jeudi 11 Octobre 2018**  
à partir de 18h30

**La Fabrique Générale**  
2 bis rue Léon Cosnard Paris 75017

[Je m'inscris](#)